MIR 2025_RAMO 11

| | | | DATOS DEL PROGRAMA | | | | | |
|----------------------------|---|--|--|--|---|-----------------------|---|--|
| Programa presupuestario | S300 Fortalecimiento a la Excelencia Educativa | a Ramo | 11 Educación Pública | Unidad responsable | 515-Dirección General Educación Superior par Magisterio | | s transversales nformación | |
| Finalidad | 2 - Desarrollo Social | Función | Clasificación Funciona 5 - Educación Subfu | | Educación Superior | 16 - Complem | d Institucional nento a los servicios lucativos | |
| | | | RESULTADOS | | | | | |
| | | INDICADORES | | | | | | |
| NIVEL | OBJETIVOS | Denominación | Método de cálculo | Unidad | Tipo-D de medida | imensión-Frecuencia | Meta Programada Anual | |
| Fin | Contribuir a garantizar el derecho de la población en México a una educación superior de excelencia, pertinente relevante | n escolar - Superior, nacional | abandono [1 - (Matrícula total para el ciclo Nuevo ingreso a primer grado en e t+1 + Egresados en el ciclo escola total para el ciclo escolar t)]*100 | l ciclo escolar | centaje Estrat | tégico-Eficacia-Anual | 5.70 | |
| | | 91106.1 Porcentaje de a escolar - Superior, mujeres | abandono [1 - (Matrícula total de alumnas escolar t+1 - Nuevo ingreso a prim ciclo escolar t+1 + Egresados en e t / Matrícula total para el ciclo escol | er grado en el el ciclo escolar | centaje Estrat | tégico-Eficacia-Anual | 4.60 | |
| | | 91107.1 Porcentaje de a escolar - Superior, hombres | abandono [1 - (Matrícula total para el ciclo Nuevo ingreso a primer grado en e t+1 + Egresados en el ciclo escola total para el ciclo escolar t)]*100 | l ciclo escolar | centaje Estrat | tégico-Eficacia-Anual | 6.80 | |
| Propósito | Públicas (IFDP) logran la acreditación de calidad de sus programas educativos po parte de instancias reconocidas a nive | e educativos evaluables or Instituciones de Formación públicas apoyadas que obte si mantuvieron el reconocimo e calidad en el año to el se | rogramas (Número de programas educativo: en las apoyadas que obtuvieron o m Docente reconocimiento de calidad por uvieron o evaluadores y/o acreditadores e iiento de Número de programas educativos las IFDP apoyadas que vencía c reconocimiento de calidad por evaluadores y/o acreditadores en e | antuvieron el organismos n el año t / evaluables de carecían del organismos | centaje Estrat | tégico-Eficacia-Anual | 16.06 | |

MIR 2025_RAMO 11

| | | DATOS DEL PROGRAMA | | | | | |
|--------------------------|--|--|--|--|-------------------------|---|--|
| rograma resupuestario | S300 Fortalecimiento a la Ramo 11 Excelencia Educativa | Educación Pública | Unidad responsable | 515-Dirección General de Educación Superior para el Magisterio | | Enfoques transversales Sin Información | |
| | atención de las Instituciones de | (Número de IFDP apoyadas con re programa en el año t / Número de IF nacional en el año t) x 100 | | Porcentaje | Estratégico-Eficacia-Ar | nual 100.00 | |
| Componente | A Apoyos financieros a los proyectos C01.1 Porcentaje de proyectos integrales para el desarrollo de integrales presentados por parte de capacidades académicas y de gestión las Instituciones de Formación otorgados. El desarrollo de capacidades Docente Públicas que son académicas y de gestión se refiere a la beneficiados con apoyo financiero implementación de proyectos al interior de en el año. las Instituciones de Formación Docente Públicas que les permita cumplir los requisitos exigibles por organismos evaluadores y/o acreditadores a fin lograr un mayor número de programas educativos de licenciatura con el reconocimiento de calidad. | por parte de las IFDP que son benef apoyo financiero en el periodo t / Núm proyectos integrales presentados po | ficiados con nero total de | Porcentaje | Gestión-Eficacia-Anu | al 100.00 | |
| Actividad | A 1 Formalización de convenios con las A02.1 Porcentaje de convenios Autoridades Educativas Locales (AEL) formalizados con las autoridades para el otorgamiento del apoyo financiero. educativas locales. | | n el año t/ | Porcentaje | Gestión-Eficacia-Anu | al 100.00 | |
| | | | que se les / Total de s técnicos y | Porcentaje | Gestión-Eficacia-Trimes | stral 100.00 | |
| | · | (Número de proyectos evaluados Comités de Pares Académicos en el Total de proyectos presentados en el x 100 | periodo t / | Porcentaje | Gestión-Eficiencia-An | ual 100.00 | |